

mestská časť Bratislava-Dúbravka

Materiál na 11. zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 8. decembra 2020

Informácia **o vybavení interpelácii poslancov Miestneho zastupiteľstva z 10. zasadnutia** **Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka zo dňa** **22.09.2020 a z mimoriadneho zasadnutia zo dňa 20.10.2020.**

Predkladateľ :
Ing. Rastislav Bagar
prednosta
miestneho úradu

Materiál obsahuje :
1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavení
interpelácie
Miestneho zastupiteľstva

Zodpovedný :
JUDr. Jana Jakubkovič
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľ :
Kristína Štajerová
organizačné oddelenie

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

berie na vedomie

informáciu o vybavení interpelácií Mgr. Mateja Nagya, Ing. Libora Gulu, Maroša Repíka poslancov Miestneho zastupiteľstva z 10. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka zo dňa 22.09.2020 a Mgr. Viery Psotkovej, poslankyne Miestneho zastupiteľstva z mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka zo dňa 20.10.2020.

Informácia

o vybavení interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva z 10. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka zo dňa 22. 09. 2020 a z mimoriadneho zasadnutia zo dňa 20.10.2020.

Interpelant: Mgr Matej Nagy, poslanec Miestneho zastupiteľstva

Interpelovaný: RNDr. Martin Zaťovič, starosta

Predmet interpelácie:

- 1. Žiadam o kópie faktúr č. 12058 a 11726 z roku 2019 a faktúry č. 11788 a 1179 z roku 2019.*

Odpoveď:

Všetky faktúry sú riadne zverejňované v súlade s platnou legislatívou na webovej stránke mestskej časti. Kópie požadovaných faktúr boli interpelantovi zaslané.

- 2. Žiadosť o právne stanovisko k neplneniu uznesenia č. 287/2018.*

Odpoveď:

K uvedenému poznamenávame, že interpeláciou sa rozumie polozenie kvalifikovanej otázky na činnosť mestskej časti. Účelom inštitútu interpelácie nie je požadovať okrem iného napr. právne stanoviská, nakoľko sa tento inštitút zmenil na „pokyn nadriadeného“ čo nie je a ani nebolo úmyslom zákonodarcu pri tomto oprávnení poslanca. Oprávnenia mestskej časti sú dané v zákone o obecnom zriadení ako aj v zákone o hlavnom meste SR Bratislave a k nemu prislúchajúcemu Štatútu hl. mesta. Mestská časť nie je oprávnená podávať výklady zákonov.

Aj napriek uvedenému Vám oznamujeme nasledovné:

Miestne zastupiteľstvo uznesením č. 287/2018 zo dňa 17.04.2018 požiadalo prednostu miestneho úradu spracovať „Zónálnu štúdiu“ pre záhradkárske oblasti Pri Bielej studničke, Nápojiská, Strmý bok a Lamencie a súčasne vyhlásiť súťaž na dodávateľa Zonálnej štúdie pre tieto oblasti.

Dôvodom pre vypracovanie požadovanej „Zonálnej štúdie“, je regulácia tohto územia prijatím a schválením Územného plánu zón týchto oblastí.

Odhliadnuc od skutočnosti, že náš právny poriadok nepozná pojem „Zonálna štúdia“, zrejme mal jej autor na mysli Urbanistickú štúdiu na úrovni zóny. Urbanistická štúdia na úrovni zóny slúži na spodrobnenie súčasného funkčného využitia územia. Urbanistická štúdia nie je záväzným dokumentom a neschvaľuje sa na rozdiel od územného plánu zóny.

Územný plán zóny spodrobňuje funkčné využitie a regulatívy územia v súlade s funkčným využitím územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Podľa § 7a ods. 2 písm. b) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave mestskej časti je vyhradené zabezpečovať územnoplánovacie funkcie, urbanistický rozvoj mestskej časti a reguláciu funkcií v území v nadväznosti na celomestské územnoplánovacie regulatívy, najmä obstarávať urbanistické štúdie a obstarávať a schvaľovať územné plány zón.

Podľa čl. 42 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 444/2008, mestská časť podľa osobitného predpisu obstaráva a schvaľuje po dohode s Bratislavou územnoplánovacia dokumentácia zón a jej záväzné časti vyhlasuje nariadením mestskej časti.

Podľa § 11, ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), **územný plán obce ustanovuje, pre ktoré časti obce treba obstarat' a schváliť územný plán zóny.**

Podľa § 12, ods. 1, písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, **ak schválený územný plán obce ustanovuje obstarat' územný plán zóny pre vymedzenú časť obce.**

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy bol schválený dňa 31.05.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hl. mesta SR Bratislavy č. 123/2007 a jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 (ďalej len „Územný plán hlavného mesta“).

Záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu hlavného mesta bola vyhlásená všeobecne záväznými nariadeniami hlavného mesta č. 12/2008, 17/2011, 5/2014 a 10/2014.

V kapitole 2.2.5 v bode 9 prílohy č. 1 Územného plánu hlavného mesta v znení neskorších zmien a doplnkov **sú určené časti územia , kde je možné spracovať a schváliť územný plán zóny.**

Oprávnenie mestskej časti na obstaranie územných plánov zón nad rozsah vymedzených častí území v územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy by bola v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona.

Uvedený právny názor podporne vyplýva aj z metodického usmernenia Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 07794/2017/Sv-47402, v ktorom uviedlo, že územný plán zóny možno obstarat' pre vymedzenú časť obce v súlade s § 12 ods. 1, písm. a) stavebného zákona za podmienky, že schválený územný plán obce ustanovil obstaranie územného plánu pre túto vymedzenú časť obce. Obdobne to konštatuje Ministerstvo dopravy a výstavby SR v metodickom usmernení č. 05088/2014/B630-SV/38760-VER. Tento záver vo vzťahu k možnosti obstarat' územný plán zóny napr.

v lokalite „Sad Janka Kráľa“ uviedlo aj hlavné mesto SR Bratislava vo svojom stanovisku adresovanom mestskej časti Petržalka č. MAGS OOUPD 55909/2016-369100.

Tieto stanoviská sa však netýkajú obstarania územných plánov zón v oblastiach uvedených v uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Dúbravka č. 287/2018, avšak ide o obdobnú situáciu, z ktorej je zrejmý právny názor o neprípustnosti obstarania a schválenia územného plánu zóny pre oblasť, ktorá nie je územným plánom hlavného mesta SR určená na spracovanie územného plánu zóny.

Krajský súd v Bratislave v konaní č. 2S 35/2018 posudzoval zákonnosť uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Petržalka, ktorým poverilo prednostu obstaraním územného plánu zóny v lokalite, ktorá nie je uvedená v územnom pláne hlavného mesta. Krajský súd v Bratislave rozhodol o zrušení takéhoto uznesenia. Ak sa po schválení územného plánu obce, resp. mesta ukáže potreba obstarat' územný plán zóny, ale jej územie nebolo vymedzené v územnom pláne obce, obec môže vymedziť nové územie zóny na účel obstarania územného plánu zóny dodatočne všeobecne záväzným nariadením. Opačný postup možno považovať za neprípustný. Takýmto postupom si mestská časť nezákonne uzurpuje právomoc, ktorú v zmysle zákona nemá, a teda jej postup je v rozpore s § 12 ods. 1 pís. a) stavebného zákona. Vyššie uvedené stanovisko reflektuje na text prijatého uznesenia č. 287/2018 v časti spracovania „Zónálnej štúdie“ pre záhradkárске oblasti Pri Bielej studničke, Nápojiská, Strmý bok a Lamencie.

Čo sa týka žiadosti uvedenej v interpelácii o právne stanovisko k neplneniu uznesenia č. 287/2018, pričom právnym stanoviskom sa má rozumieť nález prokurátora alebo súdne rozhodnutie alebo rozsudok súdu, tak Vám oznamujeme, že uznesenie č. 287/2018 nebolo napadnuté prokurátorom ani nebolo predmetom súdneho konania a preto žiadnymi požadovanými listinami súvisiacimi s uznesením č. 287/2018 mestská časť nedisponuje.

- - -

Interpelant: Maroš Repík, poslanec Miestneho zastupiteľstva

Interpelovaný: RNDr. Martin Zaťovič, starosta

Predmet interpelácie:

1. *Maľovanie čiar-cyklotrasy na ulici Ľuda Zúbka (pri evanjelickom kostole).*

Odpoveď:

Mestská časť Bratislava-Dúbravka nerealizovala žiadne vodorovné a zvislé dopravné značenie cyklotrasy na pešom chodníku od Harmincovej ulice po evanjelický kostol a ani sme neboli požiadaní o súhlas s takouto aktivitou. Rovnako nikto nenahlásil mestskej časti realizáciu týchto prác.

- - -

Interpelant: Ing. Libor Gula, poslanec Miestneho zastupiteľstva

Interpelovaný: RNDr. Martin Zaťovič, starosta

Odpoveď:

1. *Prepojenie s Devínskou Novou Vsou.*

- stavebné povolenie, v ktorom sú uvedené stanoviská všetkých dotknutých orgánov, vrátane KDI KR PZ SR bolo interpelantovi zaslané

2. *V akom štádiu riešenia je urbanistická štúdia Pod záhradami.*

- Všetky informácie týkajúce sa výberového konania na spracovanie urbanistickej štúdie Pod záhradami sú riadne zverejnené na webovej stránke mestskej časti. Výberové konanie bolo vyhodnotené vo februári 2020 a zmluva o dielo č. 109/2020 bola s víťazom VO podpísaná v apríli 2020. Zmluva je rovnako riadne zverejnená na webovej stránke mestskej časti. Zhotoviteľ už odprezentoval a odovzdal mestskej časti Prvú etapu prác - návrh dvoch variantných riešení predmetného územia. Po prerokovaní a schválení výsledného variantu bude zhotoviteľ pokračovať s prácami v druhej etape vypracovaním čistopisu zadania.

3. *Riešenie preťaženia ulice Pod záhradami v súvislosti s 2 veľkými projektami a vyjadrenie sa k premenovaniu ulice Pod záhradami.*

- Mestská časť požiadala magistrát o prehodnotenie pôvodného súhlasného stanoviska hl. mesta s riešením dopravnej situácie (vyústenie na ulicu Pod záhradami). Magistrát nevyhovel žiadosti mestskej časti (príloha listu: *žiadosť o prehodnotenie Záväzného stanoviska hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, č. MAGS OUIK 50824/2017-368253 zo dňa 08.02.2019*). Mestská časť nemá inú zákonnú možnosť ako zmeniť rozhodnutie magistrátu.

Premenovanie akejkoľvek ulice, ktorej názov je už zažitý a roky používaný, sa vždy stretáva s veľkým odporom obyvateľov žijúcich na dotknutej ulici. Dôsledkom premenovania je povinná výmena osobných dokladov všetkých obyvateľov, nahlásenie zmeny adresy na množstve inštitúcií, katastri nehnuteľnosti, poisťovniach, firmách a pod. Realizovateľné to je pokiaľ samotní obyvatelia požiadajú o takúto zmenu a sú si vedomí dôsledkov takéhoto kroku, pričom výhody z premenovania sú pre nich väčšie ako z pokračovania existujúceho stavu. Nevieme si predstaviť ako by sme im vysvetlili, že proti ich vôli a len na základe požiadavky jedného z poslancov si musí niekoľko stoviek ľudí vymeniť doklady a absolvovať takéto niečo. Z týchto dôvodov miestny úrad takúto zmenu iniciovať nebude.

- - -

Interpelant: Mgr. Viera Psotková, poslankyňa Miestneho zastupiteľstva

Interpelovaný: RNDr. Martin Zaťovič, starosta

Predmet interpelácie:

Poslankyňa mestskej časti Bratislava-Dúbravka Mgr. Viera Psotková na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva dňa 20.10.2020 podala interpeláciu, v ktorej nadväzuje na otázky zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva zo dňa 16.04.2019 ohľadne cintorína pre zvieratá, a požaduje

informácie k rozhodnutiam Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky číslo OU-BA-OVBP2-2019/59813/VAM zo dňa 07.05.2019 („NN prípojka a NN rozvody“) a číslo OU-BA-OVBP2-2019/74383/VAM zo dňa 21.06.2019 („Oplotenie pozemkov parc. číslo 3609/14, 15, 26, 27“), ktoré boli v odvolacom konaní zrušené a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odpoveď:

K rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2019/74383/VAM zo dňa 21.06.2019, ktorým bolo zrušené rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. SU-18915/5825/2018/Zrušenie/Ma zo dňa 05.12.2018:

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky vydal rozhodnutie zo dňa 10. júna 2020, ktorým nevyhovel protestu prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV a protestom napadnuté rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. SU-644/15/2018/X-1/Ma, ktorým bola povolená stavba „Oplotenie pozemkov parc. č. 3609/14, 15, 26, 27“ pre stavebníka spoločnosť ICONA, s.r.o., ponechal v platnosti, následne Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby vydalo rozhodnutie zo dňa 22.09.2020 v ktorom zamietlo odvolanie Okresnej prokuratúry Bratislava IV a potvrdilo rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky.

K rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2019/59813/VAM zo dňa 07.05.2019, ktorým bolo zrušené rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. SU-18916/5826/2018/Zrušenie/Ma zo dňa 05.12.2018:

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky vydal rozhodnutie zo dňa 16. marca 2020, ktorým vyhovel protestu prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 05.11.2018 a protestom napadnuté rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Dúbravka, zo dňa 29.01.2018, ktorým bola povolená stavba „NN prípojka a NN rozvody“ pre stavebníka spoločnosť ICONA, s.r.o., zrušil, ako vydané v rozpore so zákonom, následne Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby vydalo rozhodnutie zo dňa 22.06.2020 v ktorom zamietol odvolanie spoločnosti ICONA, s.r.o. a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky potvrdil.

Vydal stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka nové rozhodnutie vo veci hore spomínaných konaní a ak áno, aké rozhodnutia boli vydané?

Mestská časť Bratislava-Dúbravka, ako príslušný stavebný úrad vyzval stavebníka, aby v opakovanom stavebnom konaní na stavbu „NN prípojka a NN rozvody“ doplnil do spisového materiálu doklady potrebné k vydaniu stavebného povolenia a rozhodnutím zo dňa 10.09.2020 konanie prerušil.

- - -